



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 218

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 2 aprilie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
213.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 963/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mehedinți, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mehedinți	2–6
233.	— Hotărâre privind serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private române în cadrul procedurii adopției interne, precum și metodologia de autorizare a acestora	7–9
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU		
80.	— Decizie privind eliberarea domnului Mihai Cristian-Sebastian din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților	9
ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR		
36.	— Decizie privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale nr. 3 pronunțate la data de 15 martie 2012, având ca obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune	10–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 963/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mehedinți, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mehedinți

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 963/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mehedinți, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mehedinți, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 și 678 bis din 12 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Mehedinți” se abrogă pozițiile nr. 159, 160 și 162.

2. La anexa nr. 16 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Butoiești”, după poziția nr. 413 se introduc 4 noi poziții, pozițiile nr. 414—417, conform anexei nr. 1.

3. La anexa nr. 24 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dubova”:

— la poziția nr. 84, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum de exploatație”, coloana 3 va avea următorul cuprins:

- a) nr. 1 Curmătura; L = 6 km; l = 3 m;
- b) nr. 2 Covei; L = 5 km; l = 3 m;
- c) nr. 3 Poieni; L = 8 km; l = 3 m;
- d) nr. 4 Marniți; L = 9 km; l = 3 m;
- e) nr. 5 Pirlag; L = 7 km; l = 3 m;
- f) nr. 6 Ivaniș; L = 9 km; l = 3 m;
- g) nr. 7 Luzovita; L = 5 km; l = 3 m;
- h) nr. 8 Ripi; L = 6 km; l = 3 m; S = 24.420 mp;
- i) nr. 9 Codicea; L = 5 km, l = 3 m;
- j) nr. 10 Colnic; L = 5 km, l = 3 m;
- k) nr. 11 Libotina; L = 7,420 km; l = 4 m; S = 31.304 mp;

îmbrăcăminte balast pe teren stabilizat”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: la lit. h) „1.837,62 lei” și la lit. k) „2.450,16 lei”.

4. Anexa nr. 26 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Eșelnița” se modifică și se completează după cum urmează:

- a) se abrogă pozițiile nr. 17 și 37;
- b) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la nr. 267 la nr. 390, l = 9 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „122.500 lei”;

— la poziția nr. 2, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 241 la nr. 266, L = 0,5 km, l = 8,5 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „46.800 lei”;

— la poziția nr. 3, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 413 la nr. 517, L = 1 km, l = 9 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „96.600 lei”;

— la poziția nr. 4, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 391 la nr. 412, L = 0,6 km, l = 9 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „37.500 lei”;

— la poziția nr. 5, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 518 la nr. 592, L = 1,5 km, l = 9 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „153.300 lei”;

— la poziția nr. 6, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 593 la nr. 605, L = 1 km, l = 9 m”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „19.800 lei”;

— la poziția nr. 7, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 600 la nr. 620, L = 1 km, l = 9 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „34.000 lei”

— la poziția nr. 8, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 621 la nr. 686 și până la intersecția cu Str. Salcânilor, L = 1 km, l = 8 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „94.700 lei”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 687 la nr. 782, L = 1 km, l = 8,5 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „184.400 lei”;

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 782 la nr. 869, L = 1 km, l = 8,5 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „111.700 lei”;

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la 869 la nr. 900, L = 1 km, l = 8,5 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „34.000 lei”;

— la poziția nr. 12, coloana 5 va avea următorul cuprins: „192.700 lei”;

— la poziția nr. 14, coloana 5 va avea următorul cuprins: „363.100 lei”;

— la poziția nr. 15, coloana 5 va avea următorul cuprins: „67.300 lei”;

— la poziția nr. 16, coloana 5 va avea următorul cuprins: „121.000 lei”;

— la poziția nr. 18, coloana 5 va avea următorul cuprins: „624.637 lei”;

— la poziția nr. 19, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.453.434 lei”;

— la poziția nr. 20, coloana 5 va avea următorul cuprins: „731.240 lei”;

— la poziția nr. 21, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Grădinița de copii «Arlechino»”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „873.394 lei”;

— la poziția nr. 24, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Stație de tratare și epurare + teren”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.752.652 lei”;

— la poziția nr. 25, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Fântâna Izvorul Tămăduirii + parcare”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „73.002 lei”;

— la poziția nr. 32, coloana 5 va avea următorul cuprins: „33.400 lei”;

— la poziția nr. 33, coloana 5 va avea următorul cuprins: „411.800 lei”;

— la poziția nr. 34, coloana 5 va avea următorul cuprins: „548.380 lei”;

— la poziția nr. 38, coloana 5 va avea următorul cuprins: „13.342.094 lei”;

— la poziția nr. 39, coloana 5 va avea următorul cuprins: „470.000 lei”;

c) după poziția nr. 50 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 51—55, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2.

5. La anexa nr. 29 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Godeanu”, după poziția nr. 146 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 147—151, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 3.

6. La anexa nr. 39 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Izvorul Bârzii”, după poziția nr. 335 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 336, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 4.

7. La anexa nr. 49 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ponoarele”, după poziția nr. 268 se introduc 9 noi poziții, pozițiile nr. 269—277, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 5.

8. Anexa nr. 52 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Prunișor” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se abrogă pozițiile nr. 65 și 66;
b) după poziția nr. 124, se introduc 3 noi poziții, pozițiile nr. 125—127, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 6.

9. La anexa nr. 53 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Punghina”, după poziția nr. 242 se introduc 3 noi poziții, pozițiile nr. 243—245, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 7.

Art. II. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Gabriel Berca

București, 20 martie 2012.
Nr. 213.

ANEXA Nr. 1

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Butoiești

Secțiunea I — Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
414	1.3.7.1	Drum exploatație 2311	L = 1.607 m, l = 7 m, de la E 70 până la De 734 (Punte Pluta)	—	964,2	Domeniul public al comunei Butoiești, conform HCL 15/2011
415	1.3.7.1	Drum exploatație 2312	L = 2.231 m, l = 7 m, de la De 734 până la DJ 716 (Pod Buicești)	—	1.338,6	Domeniul public al comunei Butoiești, conform HCL 15/2011
416	1.3.7.1	Drum exploatație 2313	L = 1.339 m, l = 7 m, de la DJ 716 până la De 690 (Drum Balastieră)	—	803,4	Domeniul public al comunei Butoiești, conform HCL 15/2011
417	1.3.7.1	Drum exploatație 2314	L = 1.430 m, l = 7 m, de la De 690 până la De 657	—	858	Domeniul public al comunei Butoiești, conform HCL 15/2011

ANEXA Nr. 2

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Eșelnița

Secțiunea I — Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
51	1.8.6	Conducte pentru alimentare cu apă și rețele de distribuție	L = 15.470 m, sunt amplasate pe domeniul public al comunei Eșelnița de-a lungul străzilor comunei pe spațiul verde dintre rigole și trotuare	2010	1.179.798	Domeniul public al comunei Eșelnița, conform HCL nr. 134/2011
52	1.8.7	Conducte pentru canalizare	L = 11.100 m, sunt amplasate pe domeniul public al comunei Eșelnița de-a lungul străzilor din comuna Eșelnița pe spațiul verde dintre rigole și trotuare	2010	3.344.970	Domeniul public al comunei Eșelnița, conform HCL nr. 134/2011

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
53	1.6.2	Sală de sport	Str. Teilor nr. 522, în curtea Școlii Generale Eșelnița, construcție nivel parter din metal. Suprafața totală = 600 mp, N — canalul de gardă; S — teren curtea școlii; E — curtea școlii; V — proprietatea comunei Eșelnița	2010	1.304.359	Domeniul public al comunei Eșelnița, conform HCL nr. 134/2011
54	1.6.2	a) Construcție clădire vestiar b) Teren stadion	a) Eșelnița, pe Str. Teilor și Dunării, construcție nivel parter din cărămidă cu șarpantă din lemn și lindab S = 95 mp b) Suprafață stadion 17.074 mp, cu vecinii: N — Balica Marius, S — canal de gardă; E — proprietăți particulare; V — DN 57	2010	92.380	Domeniul public al comunei Eșelnița, conform HCL nr. 134/2011
55	1.6.2	Centru de zi	Str. Liliacului nr. 794 C construcție P+1 din cărămidă și șarpantă din lemn și lindab, S = 500 mp, vecini: N — teren proprietate primărie; S — proprietăți Legea nr. 15/2003; E — Pătășanu Mircea; V — domeniul public al comunei Eșelnița	2010	74.500	Domeniul public al comunei Eșelnița, conform HCL nr. 134/2011

ANEXA Nr. 3

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Godeanu

Secțiunea I — Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
147	1.3.7.1	Grupul sanitar de la Primăria Godeanu	E — Primăria Godeanu V — Petrescu Ispas S — Gherghinescu Constantin N — Armulescu Anica	1978	16.700 lei	Domeniul public al comunei Godeanu, conform HCL nr. 2/2011
148	1.3.1	Stația de autobuz din satul Godeanu	E — Dragomirescu Silvia V — drum Liscovăț S — DJ 670 N — drum Liscovăț	1978	4.650	Domeniul public al comunei Godeanu, conform nr. HCL 2/2011
149	1.3.1	Stația de autobuz din satul Marga	E — DJ 670 V — Rotescu Gheorghiuța S — DJ 608 N — DJ 670	1978	4.650	Domeniul public al comunei Godeanu, conform HCL nr. 2/2011
150	1.3.1	Stația de autobuz din satul Șiroca	E — Magazin Șiroca V — DJ 670 S — Bogdan Antoneta	2011	4.650	Domeniul public al comunei Godeanu, conform HCL nr. 2/2011
151	1.8.1	Fântâna situată la intersecția drumurilor DJ 670—DC 6A—DC 6B	E — DC 6A V — Dragomirescu Stana S — DC 6A N — DJ 670	2011	5.000	Domeniul public al comunei Godeanu, conform HCL nr. 2/2011

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Izvorul Bârzii

Secțiunea I — Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
336	1.3.7.1	Teren neproductiv pentru extindere rețea electrică	Izvoru Bârzii, S = 1.640 mp Vecini: N, S, E — izlaz, V — DC 7	—	964,2	Domeniul public al comunei Izvoru Bârzii, conform HCL nr. 15/2011

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ponoarele

Secțiunea I — Bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
269	—	Drum de exploatație	Șipot—Dealul Turtăbii — lung de 5,5 km, l = 4 m, din DJ 670 locuința Doandăș Ion până în punctul Movilă izlaz Șipot—Cruce Șipot	1960	9.500	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 18/2011
270	—	Drum de exploatație DC9	Bârâiacu — lung de 3,3 km, lat de 6 m, cu plecare din DC 38 punct Răduica Anghelina până în DN 67D punct Șuișelu	1960	7.500	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 18/2011
271	1.3.7.1	Teren gospodăria de apă	S = 1.018 mp, în zona cimitirului ortodox din satul Ponoarele	2011	15.500	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
272	1.3.7.1	Teren stație de pompare apă nr. 1	S = 100 mp, situat la intersecția DJ.670 cu DC 57 Băluța	2011	2.150	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
273	1.3.7.1	Teren stație de pompare apă nr. 2	S = 100 mp, situat lângă proprietatea Marinescu Ionuț Emilian	2011	2.750	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
274	1.3.7.1	Teren zonă protecție izvor nr. 1	S = 672 mp, vecin cu terenurile proprietate Tudorescu Elisabeta și Pîrvan Sorina	2011	7.330	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
275	1.3.7.1	Teren zonă protecție izvor nr. 2	S = 685 mp, vecin cu teren proprietate Tatomir Liliana	2011	7.500	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
276		Teren stație de epurare ape uzate	S = 1.869 mp, situate la intersecția DJ. 670 (variantea ocolitoare) și drum sătesc Biserica ortodoxă „Sf. Nicodim de la Tismana”	2011	10.800	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011
277	1.3.7.1	Drum de exploatație gospodăria de apă	Lung de 150 ml, din Valea Morilor Tihoi, din punctul Cimitirul ortodox până la Biserica „Sf. Nicolae”	2011	3.500	Domeniul public al comunei Ponoarele, conform HCL nr. 39/2011

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Prunișor

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
125	—	Pârâu 1882 T79	Lungime = 1.000 m, lățime = 3 m, Suprafață totală = 3.000 mp Vecinătăți: N — intravilan sat Cervenita S — teren agricol extravilan E — drum exploatație 1967 V — pod Albina	—	—	Domeniul public al comunei Prunișor, conform HCL nr. 437/2011
126	—	Pârâu 1763 T71	Lungime = 500 m, lățime = 3 m, Suprafață totală = 1.500 mp, Vecinătăți: N — DC 59 S — teren extravilan E — pod Cervenita V — drum exploatație 1967	—	—	Domeniul public al comunei Prunișor, conform HCL nr. 437/2011
127	—	Pârâu T64, T65, T 66	Lungime = 1.500 m, lățime = 3 m, Suprafață totală = 4.500 mp, Vecinătăți: N — teren intravilan și extravilan S — teren extravilan și pârâul 1697 E — drum exploatație 1689 V — drum exploatație 1720	—	—	Domeniul public al comunei Prunișor, conform HCL nr. 437/2011

Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Punghina

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
243	1.3.7.1	Drum exploatație	Punghina, L = 4.800 m; DJ 563 (pod ciment Punghina)—pct. Stejeri — DC 122 (pod ciment Recea)	2011	4000	Domeniul public al comunei Punghina, conform HCL nr. 24/2011
244	1.3.7.1	Drum exploatație	Punghina, L = 105 m, DN 56 A — Bărbulescu	2011	100	Domeniul public al comunei Punghina, conform HCL nr. 24/2011
245	1.5.9.	Teren primărie	Cearâng, S = 500 mp, situat în cv.13, vecini: E, S — drum comunal, N — Muscu, V — Popa D.	2011	650	Domeniul public al comunei Punghina, conform HCL nr. 24/2011

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private române în cadrul procedurii adopției interne, precum și metodologia de autorizare a acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 75 alin. (4) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta hotărâre reglementează metodologia de autorizare a organismelor private române să desfășoare servicii și activități în domeniul adopției interne, precum și serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de acestea în cadrul procedurii adopției interne.

Art. 2. — În sensul prezentei hotărâri, prin *organisme private* se înțelege asociațiile, fundațiile, federațiile, precum și filialele acestora, înființate în condițiile legii.

Art. 3. — Autorizarea prevăzută la art. 1 se realizează de către Oficiul Român pentru Adopții, denumit în continuare *Oficiu*, și se acordă pentru o perioadă de un an de la data emiterii ei, specificându-se serviciile și activitățile pe care organismul privat le poate desfășura.

Art. 4. — (1) Pentru prestarea/desfășurarea efectivă a serviciilor și activităților pentru care a fost autorizat, organismul privat are obligația de a încheia contracte de colaborare cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, denumite în continuare *DGASPC*, în a căror rază administrativ-teritorială urmează să își desfășoare activitatea.

(2) Organismul privat are obligația ca, în termen de 5 zile de la încheierea contractelor de colaborare prevăzute la alin. (1), să transmită o fotocopie a acestora Oficiului.

CAPITOLUL II

Condiții de autorizare

Art. 5. — Organismele private române care solicită autorizarea în vederea desfășurării de servicii și activități în domeniul adopției interne trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să fie persoane juridice române, fără scop lucrativ, constituite în condițiile legii;

b) să aibă înscris în statut desfășurarea de activități în domeniul adopției și în domeniul protecției drepturilor copilului;

c) scopul și obiectul de activitate, înscrise în statut, să fie în conformitate cu prevederile legislației române;

d) să dispună de resursele materiale necesare pentru desfășurarea activităților a căror autorizare o solicită sau să demonstreze capacitatea de a atrage resursele necesare;

e) să aibă relații contractuale pe perioada pentru care se solicită autorizația cu cel puțin 3 specialiști, absolvenți ai învățământului universitar cu diplomă de licență — unul în specializarea asistență socială, unul în specializarea psihologie și unul în drept sau științe juridice;

f) persoanele din conducerea organismului privat, precum și cele prevăzute la lit. e) să nu fi fost condamnate definitiv pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și pentru care nu a intervenit reabilitarea;

g) să aibă proceduri/metodologii de lucru adecvate și conforme cu principiile și prevederile legale în materia adopției, precum și proceduri de evaluare periodică a satisfacției beneficiarilor;

h) să aibă prevăzută în regulamentele proprii obligativitatea păstrării confidențialității de către persoanele angajate și colaboratori a datelor și informațiilor la care au acces referitoare la copiii adoptați, adoptatori și părinții firești;

i) să asigure măsurile necesare în vederea protecției datelor și informațiilor prevăzute la lit. h).

CAPITOLUL III

Procedura de autorizare

Art. 6. — În vederea obținerii autorizației, organismele private vor depune o cerere însoțită de următoarele documente:

a) actul constitutiv și statutul, în copie legalizată sau certificată;

b) încheierea judecătorească prin care s-a admis cererea de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor sau, după caz, în Registrul federațiilor a organismului privat;

c) regulamentul intern al organismului privat solicitant;

d) lista personalului care va realiza activitățile în domeniul adopției, însoțită de cv-urile acestora, diplomele de studii și contractele în baza cărora își vor desfășura activitatea; diplomele de studii și contractele se depun în copie legalizată sau certificată;

e) documentele prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei, în cazul persoanelor prevăzute la art. 5 lit. e);

f) angajamentul personalului din conducerea organismului privat, al persoanelor angajate, precum și al colaboratorilor, care au acces la date și informații referitoare la copiii adoptați, adoptatori, părinții firești și rudele biologice ale adoptatului, cu privire la păstrarea confidențialității acestor date;

g) document de prezentare a organismului privat care să cuprindă și descrierea activităților planificate și a metodologiilor/procedurilor de lucru utilizate;

h) certificatele de cazier judiciar ale persoanelor din conducerea organismului privat, precum și ale persoanelor prevăzute la art. 5 lit. e);

i) declarația reprezentantului legal al organismului privat prin care se obligă să prezinte Oficiului raportul anual de activitate în vederea reînnoirii autorizației, precum și rapoarte periodice, la cererea acestuia;

j) angajamentul reprezentantului legal de a informa Oficiul cu privire la schimbările în urma cărora condițiile de autorizare nu mai sunt îndeplinite, în maximum 15 zile de la data la care a luat cunoștință de producerea acestora.

Art. 7. — În vederea autorizării, Oficiul poate solicita de la organismul privat sau de la alte autorități competente orice alte informații pe care le va considera pertinente.

Art. 8. — (1) Oficiul va soluționa cererea de eliberare a autorizației în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii.

(2) Pentru motive temeinice, la inițiativa Oficiului sau a solicitantului, termenul prevăzut la alin. (1) poate fi prelungit o singură dată pentru o perioadă de maximum 15 zile. Prolungirea termenului prevăzut la alin. (1), precum și durata acestei prelungiri, în cazul în care inițiativa aparține Oficiului, se motivează în mod corespunzător și se notifică solicitantului înainte de expirarea termenului inițial.

(3) În situația în care documentația depusă nu este completă, solicitantul este informat de către Oficiu, în termen de maximum 10 zile de la înregistrarea cererii, în vederea completării documentelor.

Art. 9. — (1) Analizarea cererii și a documentației depuse se realizează de către persoanele desemnate prin ordin al

președintelui Oficiului, care întocmesc un raport ce conține propunerea privind eliberarea autorizației sau respingerea cererii de autorizare.

(2) În situația în care sunt îndeplinite condițiile legale, președintele Oficiului emite un ordin prin care autorizează organismul privat să desfășoare servicii și activități în domeniul adopției interne.

(3) Autorizația este valabilă pentru o perioadă de un an de la data emiterii.

(4) În ordinul prevăzut la alin. (2) se vor menționa serviciile și activitățile pe care organismul privat a fost autorizat să le desfășoare în cadrul procedurii adopției interne.

(5) În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile legale de autorizare, ordinul prin care se respinge cererea de autorizare a solicitantului va conține și indicarea expresă a motivelor care justifică această soluție.

(6) Ordinul privind eliberarea autorizației sau respingerea cererii de autorizare se transmite solicitantului în maximum 5 zile lucrătoare de la data emiterii lui.

Art. 10. — Ordinul președintelui Oficiului, prin care a fost soluționată cererea de autorizare, poate fi atacat în contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 11. — (1) Autorizația poate fi reînnoită, la solicitarea organismului privat, fiind însoțită de documentele prevăzute la art. 6, de un raport anual de activitate, precum și de un raport întocmit de DGASPC/DGASPC-urile cu care a colaborat, vizând modul în care organismul privat a desfășurat activitățile pentru care a fost autorizat.

(2) La soluționarea cererii privind reînnoirea autorizației se va avea în vedere și modul în care organismul privat a implementat eventualele propuneri și recomandări formulate ca urmare a realizării unor acțiuni de control de către Oficiu.

Art. 12. — (1) Autorizația acordată în condițiile prezentei hotărâri poate fi suspendată de către Oficiu în situația în care nu mai sunt îndeplinite condițiile de autorizare prevăzute la art. 5 lit. d), e) și g).

(2) Suspendarea autorizației poate fi dispusă și în situația în care Oficiul constată că organismul privat nu dă curs propunerilor și recomandărilor formulate ca urmare a realizării unor acțiuni de control de către această instituție.

(3) Ordinul privind suspendarea autorizației se comunică atât organismului privat, cât și DGASPC/DGASPC-urilor care se află în relație contractuală cu acesta în maximum 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

(4) În perioada de suspendare a autorizației, organismul privat nu mai poate desfășura activități în domeniul adopției.

(5) Ordinul privind suspendarea autorizației poate fi revocat dacă organismul privat face dovada încetării cauzelor care au stat la baza luării acestei măsuri.

Art. 13. — (1) Autorizația poate fi retrasă de către Oficiu, prin ordin, în următoarele situații:

a) nu mai sunt îndeplinite condițiile de autorizare prevăzute la art. 5 lit. a)—c), f);

b) nerespectarea de către personalul din conducerea organismului privat, precum și de către persoanele prevăzute la art. 5 lit. e) a obligației vizând păstrarea confidențialității datelor și informațiilor la care au acces referitoare la copiii adoptați, adoptatori și părinții firești;

c) nerespectarea angajamentului prevăzut la art. 6 lit. j).

(2) Ordinul privind retragerea autorizației se comunică organismului privat, cât și DGASPC/DGASPC-urilor care se află în relație contractuală cu acesta în maximum 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

Art. 14. — Autorizația încetează de drept în următoarele situații:

a) divizarea, transformarea, fuzionarea sau dizolvarea organismului privat;

b) împlinirea termenului pentru care a fost acordată.

Art. 15. — Ordinul vizând suspendarea sau retragerea autorizației poate fi atacat în contencios administrativ, în condițiile legii.

CAPITOLUL IV

Serviciile și activitățile ce pot fi prestate/desfășurate de organismele private autorizate în cadrul procedurii adopției interne

Art. 16. — Beneficiarii serviciilor și activităților prestate/desfășurate în cadrul procedurilor de adopție internă de către organismele private care îndeplinesc condițiile de autorizare prevăzute la art. 5 sunt:

a) copiii care au fost sau urmează să fie adoptați;

b) adoptatorii;

c) părinții firești și familia extinsă;

d) comunitatea — persoanele fizice, precum și membrii organizați ai colectivităților locale.

Art. 17. — (1) Activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private, adresate copiilor care au fost sau urmează să fie adoptați, sunt:

a) informarea și consilierea copilului cu privire la modificarea obiectivelor planului individualizat de protecție și includerea adopției interne ca finalitate a acestuia, precum și referitor la procesul de adopție, la implicațiile și consecințele adopției, etapele, procedurile și activitățile specifice;

b) informarea și consilierea copilului cu privire la modul și consecințele exprimării consimțământului la adopție, sau, după caz, în vederea exprimării opiniei sale în cadrul procedurilor de adopție, precum și cu privire la motivul pentru care opinia sa nu a fost luată în considerare;

c) participarea la potrivirea dintre copil și persoana/familia adoptatoare, întreprinderea demersurilor necesare acomodării copilului cu familia potențial adoptatoare și întocmirea unor rapoarte în acest sens, pe care le înaintează DGASPC;

d) asistența de specialitate a copilului pentru care nu s-a putut identifica o familie adoptatoare potrivită, în cazul în care demersurile de adopție ale copilului au eșuat sau adopția a încetat;

e) întocmirea unor materiale de informare adresate copiilor cu privire la procedurile, demersurile și efectele adopției;

f) consilierea și pregătirea adoptatului pentru realizarea contactelor acestuia cu părinții firești și/sau rudele biologice;

g) activitățile postadopție prevăzute de lege.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) lit. a)—c) pot fi realizate de către organismele private autorizate doar în cazul în care copilul beneficiază de o măsură de protecție specială dispusă în condițiile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările ulterioare, la un asistent maternal angajat al acestuia sau, după caz, la un serviciu rezidențial al organismului privat.

Art. 18. — Activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private destinate adoptatorilor sunt:

a) informarea familiilor/persoanelor care își exprimă intenția de a adopta cu privire la documentația necesară, la demersurile și la durata procedurilor adopției interne;

b) pregătirea adoptatorilor pentru asumarea în cunoștință de cauză a rolului de părinte;

c) informarea și consilierea adoptatorilor cu privire la demersurile legale necesare dezvăluirii, în condițiile legii, a identității părinților firești ai copilului și, după caz, necesare contactării acestora și/sau a rudelor biologice de către copil;

d) activitățile postadopție prevăzute de lege.

Art. 19. — Activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private, destinate părinților firești și familiei extinse a copiilor care au fost sau urmează să fie adoptați, sunt:

a) asigurarea de asistență de specialitate în situația încetării adopției;

b) consilierea și pregătirea părinților firești și/sau a rudelor biologice pentru realizarea contactelor cu adoptatul.

Art. 20. — (1) Serviciile ce pot fi prestate de către organismele private destinate comunității vizează informarea și promovarea adopției interne în scopul conștientizării problematicei și nevoilor beneficiarilor și creșterii numărului adopțiilor interne.

(2) În vederea realizării serviciilor prevăzute la alin. (1) pot fi organizate întâlniri, conferințe, comunicări, campanii de mediatizare, editare de publicații, precum și orice alte servicii de promovare a adopției interne.

(3) În cazul în care se solicită autorizarea doar pentru realizarea serviciilor prevăzute la alin. (1), nu este aplicabilă condiția prevăzută la art. 5 lit. e).

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 21. — (1) Organismele private care, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, desfășoară activități în domeniul adopției pe teritoriul României în temeiul Hotărârii Guvernului

nr. 1.442/2004 privind serviciile și activitățile ce pot fi desfășurate de către organismele private române în cadrul procedurii adopției interne au obligația ca până la data de 7 iunie 2012 să solicite obținerea autorizației în condițiile prevăzute de prezenta hotărâre.

(2) Nerespectarea obligației în termenul prevăzut la alin. (1) atrage, de drept, imposibilitatea continuării activităților în cadrul procedurii adopției interne, inițiate anterior în baza convențiilor de parteneriat încheiate cu DGASPC.

(3) Organismele private prevăzute la alin. (1), care au solicitat obținerea autorizației până la data de 7 iunie 2012, își pot continua activitățile aflate în derulare, până la soluționarea cererii de autorizare.

(4) În cazul obținerii autorizației, organismele private au obligația încheierii unor noi contracte de colaborare cu DGASPC-urile în a căror rază administrativ-teritorială urmează să își desfășoare activitatea și să transmită Oficiului o fotocopie a acestora în termen de 5 zile de la încheierea lor.

Art. 22. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 7 aprilie 2012.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dézi Attila
Oficiul Român pentru Adopții,
Bogdan Adrian Panait,
secretar de stat
p. Ministrul administrației și internelor,
Mihai Capră,
secretar de stat

București, 27 martie 2012.

Nr. 233.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

**privind eliberarea domnului Mihai Cristian-Sebastian
din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,
al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților**

În temeiul art. 15 lit. a) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mihai Cristian-Sebastian se eliberează din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dézi Attila

București, 2 aprilie 2012.

Nr. 80.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale nr. 3 pronunțate la data de 15 martie 2012, având ca obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune

Având în vedere dispozițiile art. 131² alin. (8) și art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea arbitrală nr. 3 pronunțată la data de 15 martie 2012, având ca obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor

artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Doru Adrian Păunescu

București, 20 martie 2012.
Nr. 36.

ANEXĂ

Corpul de arbitri de pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor
Dosar nr. 3/2012

HOTĂRÂREA ARBITRALĂ Nr. 3 pronunțată la data de 15 martie 2012

având ca obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune

Completul de arbitraj este constituit din:

Manolache Onofrei Tatiana	— președinte
Tănăsescu Mihai Alexandru	— arbitru
Gozia Dan-Cristian	— arbitru
Nițu Ion	— arbitru
Știolică Florin	— arbitru

Pe rol se află soluționarea cererii de arbitraj formulate de Asociația Română pentru Artiști Interpreți sau Executanți (ARAIEX), înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) cu nr. 274 din 11 ianuarie 2012, cerere având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune.

Primul termen al arbitrajului a avut loc la data de 9 februarie 2012.

Dezbaterile au avut loc la data de 2 martie 2012, fiind consemnate în încheierea de ședință, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Completul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea succesiv pentru datele de 8 martie 2012 și 15 martie 2012.

Prin cererea arbitrală inițială, ARAIEX a solicitat stabilirea unui procent de 0,8% din veniturile ce constituie baza de calcul sub condiția stabilirii unui colector unic pe domeniu, prin mandatarea unuia dintre cele două organisme de gestiune colectivă existente să reprezinte în relația cu utilizatorii toți artiștii

interpreți sau executanți pentru care fiecare dintre acestea a primit mandat.

La data de 27 ianuarie 2012, ARAIEX a formulat cerere completatoare prin care a solicitat stabilirea formei finale a metodologiei astfel:

„1. Pentru utilizarea directă sau indirectă a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual prin radiodifuzare, organismele de televiziune au obligația să plătească o remunerație unică echitabilă organismelor de gestiune colectivă ale artiștilor interpreți sau executanți.

2. Utilizarea prin radiodifuzare a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual aduse anterior la cunoștința publică și ale căror drepturi patrimoniale conexe se află în termenele de protecție prevăzute de lege de către organismele de televiziune se face în baza unei autorizații sub formă de licență neexclusivă acordată de organismele de gestiune colectivă ale artiștilor interpreți sau executanți.

3. Organismele de televiziune, denumite *utilizatori* în sensul prezentei metodologii, au obligația să plătească organismului de gestiune colectivă desemnat de ORDA drept colector pentru artiștii interpreți sau executanți o remunerație pentru utilizarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, ce reprezintă 1% din baza de calcul prevăzută la pct. 4 din prezenta metodologie.

4. Baza de calcul asupra căreia se aplică procentul prevăzută este constituită din totalitatea veniturilor brute lunare obținute de fiecare dintre utilizatori, fără a include TVA și alocația bugetară, dacă este cazul. În lipsa acestor venituri, baza de calcul o constituie cheltuielile ocazionate de utilizare.

5. Prin excepție, organismele de televiziune care, potrivit specificului serviciului de programe, utilizează, direct sau indirect, într-o proporție minimă prestațiile artistice din domeniul audiovizual (de exemplu, servicii de programe sportive, informative etc.) vor plăti o remunerație ce reprezintă un procent de 0,75% din baza de calcul menționată mai sus.

6. Remunerația se plătește trimestrial, până la data de 26 a primei luni următoare trimestrului pentru care este datorată. Pentru întârziere la plată, utilizatorii datorează penalizări de 0,1% pe zi de întârziere, aferente sumelor neachitate la termen.

7. La solicitarea scrisă a organismului de gestiune colectivă al artiștilor interpreți sau executanți, după efectuarea plăților, utilizatorul are obligația de a-i comunica acestuia copii, certificate pe propria răspundere de reprezentantul legal, de pe documentele cuprinzând informațiile pe baza cărora s-a determinat baza de calcul. Utilizatorul care a primit din partea

organismului de gestiune colectivă o asemenea cerere va avea un termen de maximum 15 zile calendaristice pentru pregătirea documentației solicitate. Organismul de gestiune colectivă are dreptul să ceară un audit extern pentru examinarea corectitudinii calculării remunerației, efectuat de către un auditor agreat de toate părțile.

8. Utilizatorii au obligația să transmită organismului de gestiune colectivă al artiștilor interpreți desemnat drept colector, până la data de 25 a fiecărei luni, pentru luna precedentă, un raport care va cuprinde:

a) lista completă, în format electronic, a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual radiodifuzate, conform modelului de playlist din tabelul de mai jos. Aceste liste constituie baza de repartizare a remunerațiilor încasate de organismul de gestiune colectivă:

Nr. crt.	Data difuzării	Minute	Secunde	Titlu autor			Orchestra		Nr. album	Catalog	Nr. producător	Înregistrare	Anul	Țara F/V Grup
				Piesă	Muzică	Artist	Formație	Artiști						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

b) baza de calcul a sumelor virate.

Raportul trebuie să fie transmis în format electronic și să fie însoțit de o adresă de înaintare în scris purtând numele reprezentantului legal, semnătura și ștampila utilizatorului, adresă prin care va fi confirmată pe propria răspundere veridicitatea informațiilor conținute în raport.

9. Prezenta metodologie va putea fi modificată numai după 3 ani de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția cazului în care dispozițiile Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, sunt modificate înainte de împlinirea acestui termen, caz în care organismele de gestiune colectivă sau utilizatorii vor putea solicita inițierea unei noi proceduri de negociere.”

Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM) a formulat la termenul din data de 9 februarie 2012 cerere de suspendare a procedurii arbitrale, cerere respinsă de completul arbitral prin încheierea interlocutorie de la data arătată.

Tot la termenul din data de 9 februarie 2012, drept chestiuni prealabile, CREDIDAM a invocat nulitatea procesului-verbal încheiat de ORDA la data de 16 ianuarie 2012, proces-verbal care consemnează acțiunea de tragere la sorți a membrilor completului, excepția prematurității arbitrajului și excepția inadmisibilității cererii de arbitraj.

Completul a respins prin încheierea mai sus menționată cererea de constatare a nulității procesului-verbal încheiat la data de 16 ianuarie 2012, a respins excepția prematurității și a unit cu fondul excepția inadmisibilității cererii de arbitraj.

La data de 13 februarie 2012, Societatea Română de Televiziune (SRTV) a formulat întâmpinare, solicitând ca la stabilirea metodologiei completul să aibă în vedere existența unui acord între utilizatori și ARAIEX pentru procentul de 0,8% direct proporțional cu utilizarea repertoriului gestionat colectiv. Din dezbateri a rezultat că SRTV și ARAIEX nu au fost în măsură să convină asupra formei finale a metodologiei în cadrul negocierilor, deoarece ARAIEX a solicitat ca acest procent să fie neponderat și a condiționat aplicabilitatea lui de desemnarea unui colector unic. CREDIDAM a formulat apărări pe cale de excepție prin notele de ședință depuse la data de 9 februarie 2012 și pe fondul cauzei prin notele de concluzii scrise.

Pe fondul cauzei, CREDIDAM a solicitat să se constate că procentul propus de ARAIEX nu este în concordanță cu practica

europene și, deci, încalcă dispozițiile art. 131¹ lit. h) și art. 150 alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare. A mai solicitat CREDIDAM să se constate că cererea ARAIEX este nedovedită, la dosar neexistând niciun înscris, nicio dovadă privind practica europeană sau studiu/expertiză care să dovedească în vreun fel procentele solicitate.

Ceilalți participanți la arbitraj [Societatea Comercială ANTENA TV GROUP — S.A. (*Antena 1*), Asociația Română de Comunicații Audiovizuale (ARCA), Societatea Comercială SBS BROADCASTING MEDIA — S.R.L. (*Prima TV*), Societatea Comercială PRO TV — S.A.] nu au formulat concluzii, nu și-au îndeplinit obligația de a achita onorariile arbitrilor, fiind decăzuți din dreptul de a propune probe și de a formula concluzii.

Prin Încheierea din data de 13 februarie 2012, completul a admis, pentru toate părțile nedecăzute din dreptul de a propune probe, proba cu înscrise și a prorogat discutarea admisibilității probei cu expertiza tehnică solicitată de CREDIDAM, probă la care, la termenul din data de 2 martie 2012, CREDIDAM a și renunțat.

Analizând actele și lucrările dosarului, completul arbitral reține:

În ceea ce privește excepția inadmisibilității cererii formulate de CREDIDAM, completul de arbitraj apreciază drept pertinente susținerile acestuia potrivit cărora în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 123² alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Acest text prevede că „Pentru categoriile de drepturi prevăzute la alin. (1) organismele de gestiune colectivă îi reprezintă numai pe titularii de drepturi care le-au acordat mandat și elaborează metodologii, în limita repertoriului gestionat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 130 alin. (1) lit. a), sau negociază direct cu utilizatorii contractele de licență”.

Ținând seama că obiectul arbitrajului îl constituie remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți pentru prestațiile artistice din domeniul audiovizualului, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 123² alin. (1) lit. d), aflându-ne în prezența unei gestiuni colective facultative.

Față de acest aspect un organism de gestiune colectivă poate începe procedura negocierilor în vederea stabilirii unei metodologii doar pentru membrii săi, în limita repertoriului gestionat.

În acest sens ARAIEX poate solicita declanșarea procedurii de arbitraj doar în privința membrilor săi, nu și în privința repertoriului gestionat de CREDIDAM. Față de acest motiv de inadmisibilitate, pe care completul îl reține ca fondat, efectele prezentei hotărâri arbitrale urmează a se produce numai cu privire la raporturile dintre ARAIEX, ca organism de gestiune colectivă, și utilizatori, întrucât CREDIDAM nu a formulat cerere de arbitraj.

Astfel, completul apreciază că cererea de arbitraj formulată de ARAIEX este inadmisibilă cu privire la repertoriul gestionat de CREDIDAM.

Poziția procesuală a CREDIDAM a fost una explicită, în sensul că nu a dorit să fie parte în prezentul arbitraj. În atari condiții, completul nu poate obliga un organism de gestiune colectivă să negocieze o metodologie peste voința sa, ținând seama de caracterul facultativ al gestiunii colective.

Cu privire la metodologia propusă de ARAIEX ca anexă la cererea completatoare, completul constată că această variantă de metodologie nu a fost supusă negocierii părților, nefiind astfel îndeplinită condiția prealabilă instituită de art. 131 din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

În raport cu aceste considerente și față de motivarea excepției de inadmisibilitate invocate de către CREDIDAM prin notele de ședință de la termenul din 3 februarie 2012, excepție unită cu fondul, completul de arbitraj va respinge ca inadmisibilă cererea completatoare formulată de ARAIEX, rămânând învestit numai cu soluționarea cererii inițiale, constatând că părțile au purtat negocieri nefinalizate cu privire la „procentul de 0,8% din veniturile ce constituie baza de calcul sub condiția stabilirii unui colector unic pe domeniu”.

Pe fondul cauzei, completul arbitral constată:

1. Pe parcursul negocierilor, între organismele de gestiune colectivă și utilizatori au avut loc două întâlniri în datele de 16 decembrie 2011 și 19 decembrie 2011, în cadrul cărora ARAIEX a solicitat un procent de 0,8% neponderat și condiționat de stabilirea unui colector unic.

În conformitate cu art. 131² alin. (1) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, remunerațiile se calculează direct proporțional cu gradul de utilizare a repertoriului, astfel încât orice altă metodă de calcul este nelegală.

Cu privire la procentul ce reprezintă cuantumul remunerației, completul constată că pe parcursul negocierii SRTV și ARCA și-au arătat disponibilitatea de a conveni cu ARAIEX cuantumul de 0,8% și baza de calcul, procent ponderat, și că, ulterior, ARAIEX și-a modificat punctul de vedere, fără a fi în măsură nici în cadrul negocierii, nici în cadrul cauzei arbitrale să indice vreun temei legal care să justifice o altă modalitate de calcul decât aceea instituită de art. 131² alin. (1) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

2. În ceea ce privește baza de calcul la care se aplică remunerația procentuală, completul are în vedere dispozițiile art. 123² alin. (1) lit. d) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că dreptul la remunerație recunoscut artiștilor interpreți pentru prestațiile din domeniul audiovizual este supus gestiunii colective facultative, iar

organismele de gestiune colectivă îi reprezintă numai pe titularii de drepturi care le-au acordat mandat, direct sau indirect.

Această reglementare exclude de la calculul remunerației acele prestații artistice din domeniul audiovizual pentru care utilizatorii și artiștii interpreți au încheiat contracte directe în baza cărora sunt achitate direct remunerațiile convenite, utilizarea nefiind condiționată de plata unor remunerații suplimentare.

În conformitate cu art. 131¹ alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, pentru activitatea de radiodifuzare remunerațiile procentuale se vor stabili diferențiat, direct proporțional cu ponderea utilizării repertoriului gestionat colectiv în această activitate.

Față de această dispoziție legală completul constată că este nefondată solicitarea ARAIEX de stabilire a cuantumului remunerației procentual neponderat. O astfel de soluție ar fi inechitabilă, întrucât repertoriile sunt utilizate în proporții diferite de către utilizatori și admiterea unui procent raportat la o bază de calcul care include toate veniturile obținute, fără pondere, cu utilizarea repertoriului gestionat ar reprezenta o încălcare a dispozițiilor legale enunțate anterior.

Completul a avut în vedere și practica Corpului de arbitri de pe lângă ORDA, consolidată de către Curtea de Apel București (Decizia Curții de Apel București nr. 271A/2007).

3. Cu privire la solicitarea ARAIEX de desemnare a unui colector unic, completul urmează să respingă această cerere ca nefondată, întrucât vine în contradicție cu dispozițiile art. 123² alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, din interpretarea căruia rezultă că pentru categoria de drepturi ce formează obiectul prezentului arbitraj organismele de gestiune colectivă îi reprezintă numai pe titularii de drepturi care le-au acordat mandat.

Față de caracterul imperativ al textului, completul constată că nu se poate substitui titularilor de drepturi în exercitarea de către aceștia a dreptului de a acorda mandat unui organism de gestiune colectivă și că a condiționa stabilirea procentului datorat ca remunerație de existența unui colector unic ar reprezenta o încălcare a principiului consensualismului care stă la baza raporturilor juridice de mandat.

4. Referitor la cheltuielile arbitrale, în temeiul art. 359 alin. 2 și art. 359¹ alin. 2 și 3 din Codul de procedură civilă, raportat la art. 131² alin. (6) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că cererea de arbitraj inițiată de ARAIEX urmează a fi admisă în parte, completul obligă, în solidar, Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A. la plata către SRTV a cheltuielilor arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 5.625 lei.

Obligă ARAIEX la plata către CREDIDAM a cheltuielilor arbitrale, în sumă de 9.375 lei.

Obligă Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A., în solidar, să achite către CREDIDAM cheltuielile arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 4.687,5 lei.

Obligă Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A., în solidar, să achite către ARAIEX cheltuielile arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 4.687,5 lei.

PENTRU ACESTE MOTIVE

COMPLETUL DE ARBITRAJ

HOTĂRĂȘTE:

Admite excepția inadmisibilității invocată de CREDIDAM cu privire la cererea completatoare de arbitraj depusă de ARAIEX și înregistrată sub nr. 51 din data de 27 ianuarie 2012.

Admite excepția inadmisibilității invocată de CREDIDAM cu privire la cererea de arbitraj depusă de ARAIEX și, în temeiul art. 123² alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, constată inopozabilitatea metodologiei față de CREDIDAM.

Admite în parte cererea de arbitraj formulată de ARAIEX și înregistrată sub nr. 274 din data de 11 ianuarie 2012 în contradictoriu cu SRTV, Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A.

Stabilește forma finală a Metodologiei privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune:

METODOLOGIE

privind remunerația datorată artiștilor interpreți sau executanți reprezentați de ARAIEX pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune

Art. 1. — Pentru radiodifuzarea directă sau indirectă a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, organismele de televiziune au obligația să plătească o remunerație echitabilă ARAIEX, conform repertoriului acesteia, cu respectarea principiului gestiunii colective facultative.

Art. 2. — Utilizarea prin radiodifuzare de către organismele de televiziune a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual aduse anterior la cunoștința publică și ale căror drepturi patrimoniale conexe se află în termenele de protecție prevăzute de lege se poate face numai în baza unui contract încheiat cu ARAIEX.

Art. 3. — Organismele de televiziune, denumite *utilizatori* în sensul prezentei metodologii, au obligația să plătească ARAIEX o remunerație pentru utilizarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, ce reprezintă 0,8% din baza de calcul prevăzută la art. 4, direct proporțional cu utilizarea repertoriului gestionat colectiv.

Art. 4. — (1) Baza de calcul asupra căreia se aplică procentul prevăzut este constituită din veniturile obținute de fiecare utilizator din activitatea de radiodifuzare a repertoriului de opere muzicale. Veniturile sunt constituite din totalitatea surselor financiare care susțin activitatea de radiodifuzare în domeniul audiovizual (abonamente, sponsorizări, alocații bugetare, închirieri spațiu de emisie, autorizații de recepție, alte contribuții financiare ori venituri provenite din asocieri sau alte activități corelate cu cea de radiodifuzare), fără a fi luate în considerare taxele aferente, cum ar fi TVA ori alte deduceri fiscale stabilite prin lege.

(2) Sunt în aceeași măsură considerate venituri în sensul arătat mai sus veniturile societăților terțe, în special ale societăților de producție și achiziție de publicitate, în măsura în care sunt încasate pentru activitatea de radiodifuzare (televiziune) a utilizatorului corespunzător spotului/spoturilor publicitar/publicitare radiodifuzat/radiodifuzate și în măsura în

care există un transfer inechitabil, contrar uzanțelor cinștite în raporturile comerciale, specifice domeniului respectiv.

(3) Dacă utilizatorul nu obține venituri din activitatea de radiodifuzare, remunerația se calculează sub forma unui procent din totalitatea cheltuielilor efectuate de către utilizator pentru această activitate.

Art. 5. — Ponderea utilizării va fi determinată pe baza playlisturilor realizate de utilizatori, în raport cu repertoriul gestionat colectiv. În situația în care ARAIEX deține informații din care rezultă o pondere diferită, părțile vor analiza toate informațiile și vor stabili de comun acord ponderea utilizării.

Art. 6. — Remunerația se plătește trimestrial, până la data de 26 a primei luni următoare trimestrului pentru care este datorată. Pentru întârziere la plată utilizatorii datorează penalități de 0,1% pe zi, aferente sumelor neachitate la termen.

Art. 7. — La solicitarea scrisă a ARAIEX, după efectuarea plăților, utilizatorul are obligația de a comunica acestuia copii, certificate pe propria răspundere de reprezentantul legal, de pe documentele cuprinzând informațiile pe baza cărora s-a determinat baza de calcul. Utilizatorul care a primit din partea ARAIEX o asemenea cerere va avea un termen de maximum 15 zile calendaristice pentru pregătirea și transmiterea documentației solicitate. ARAIEX are dreptul să ceară un audit extern pentru examinarea corectitudinii calculării remunerației, efectuat de către un auditor agreat de toate părțile.

Art. 8. — (1) Utilizatorii au obligația să transmită ARAIEX, până la data de 25 a fiecărei luni pentru luna precedentă, un raport care va cuprinde:

a) lista completă, în format electronic, a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual radiodifuzate din repertoriul ARAIEX, conform modelului de playlist din tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Data difuzării	Minute	Secunde	Titlu piesă	Autor muzică	Artist	Orchestra/Formație	Nr. de artiști	Album	Nr. de catalog	Producător	Anul înregistrării	Țara
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Aceste liste constituie baza de repartizare a remunerațiilor încasate de ARAIEX;

b) baza de calcul a remunerației.

(2) Raportul trebuie să fie transmis în format electronic și să fie însoțit de o adresă de înaintare în scris purtând numele reprezentantului legal, semnătura și ștampila utilizatorului, adresă prin care va fi confirmată pe propria răspundere veridicitatea informațiilor conținute în raport.

Art. 9. — Utilizatorii pot consulta repertoriul ARAIEX, iar acesta trebuie să conțină cel puțin informațiile necesare completării raportului mai sus menționat.

Art. 10. — (1) Prezenta metodologie va putea fi modificată numai după 3 ani de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția cazului în care dispozițiile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, sunt modificate înainte de împlinirea acestui termen, caz în care ARAIEX sau utilizatorii vor putea solicita inițierea unei noi proceduri de negociere.

Cu apel în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Prezenta hotărâre a fost pronunțată la sediul Corpului de arbitri de pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, astăzi, 15 martie 2012.

Completul de arbitraj,
Manolache Onofrei Tatiana
Tănăsescu Mihai Alexandru
Gozia Dan-Cristian
Nițu Ion
Știolică Florin

(2) Obligă, în solidar, Societatea Comercială ANTENA TV GROUP — S.A. (*Antena 1*), Asociația Română de Comunicații Audiovizuale (ARCA), Societatea Comercială SBS BROADCASTING MEDIA — S.R.L. (Prima TV), Societatea Comercială PRO TV — S.A. la plata către Societatea Română de Televiziune (SRTV) a cheltuielilor arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 5.625 lei.

(3) Obligă ARAIEX la plata către CREDIDAM a cheltuielilor arbitrale, în sumă de 9.375 lei.

(4) Obligă Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A., în solidar, să achite către CREDIDAM cheltuielile arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 4.687,5 lei.

(5) Obligă Antena 1, ARCA, Prima TV și Societatea Comercială PRO TV — S.A., în solidar, să achite către ARAIEX cheltuielile arbitrale avansate de către aceasta, în sumă de 4.687,5 lei.

Înc he i e r e

Ședința din data de 2 martie 2012, ora 13,00

Completul de arbitraj este compus din:

- Manolache Onofrei Tatiana
- Tănăsescu Mihai Alexandru
- Știolică Florin
- Gozia Dan-Cristian
- Nițu Ion

Arbitraj având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerarea datorată artiștilor interpreți sau executanți pentru radiodifuzarea prestațiilor artistice din domeniul audiovizual de către organismele de televiziune

La apelul nominal au răspuns în ședință publică următorii: Societatea Română de Televiziune (SRTV) — Laurențiu Oprea, șef Serviciu Drepturi de Autor, Irina Lucan-Arjoca, Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM) — Savu Mariana — avocat, Ștefan Gheorghiu — director general, Iulian Vrabete — membru consiliul director, Asociația Română pentru Artiști Interpreți sau Executanți (ARAIEX) — Gheoghita Cristian Valentin — avocat, Frâncu George — director general, Cristina Todor — consilier juridic, Societatea Comercială PRO TV — S.A. — Adrian Pintilie — avocat.

În privința probei cu expertiză solicitată de CREDIDAM la termenul din data de 27 februarie 2012 a cărei admisibilitate a fost prorogată după administrarea probei cu înscrisuri, CREDIDAM arată că nu înțelege să mai administreze această probă ca expertiză tehnică și depune la dosar situația ponderii de utilizare stabilită și comunicată de CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L. și transmisă către CREDIDAM în funcție de lista membrilor ARAIEX de care a luat cunoștință în derularea prezentei proceduri arbitrale.

ARAIEX solicită ca înscrisul depus de către CREDIDAM să fie înlăturat întrucât conținutul acestuia tinde la a substitui concluziile unui raport de expertiză cu caracter extrajudiciar și că în lipsa playlisturilor care au fost puse la dispoziția emitentului acestui înscris, respectiv CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L., nu poate fi analizat punctul de vedere exprimat de această entitate juridică.

ARAIEX mai arată că marja de eroare indicată de către emitent de 10% din 0,8% este una prea mare și că nu rezultă din cuprinsul înscrisului criteriile obiective care au fost avute în vedere de către emitent la stabilirea ponderii de utilizare.

ARAIEX mai arată că este de notorietate ca membrii săi să acopere genul artistic „petreceri folclor” și că, în cazul în care nu au fost puse la dispoziția CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L. playlisturile utilizatorilor specifici ai acestui gen (ETNO TV, FAVORIT, TARAF TV, HORA TV, MYNELE TV), obiectivitatea stabilirii ponderii de către CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L. este discutabilă.

CREDIDAM arată că la emiterea punctului de vedere emis de CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L. au fost avute în vedere toate playlisturile transmise de utilizatori la CREDIDAM în perioada aprilie—septembrie 2011, perioadă în care ARAIEX funcționa deja.

CREDIDAM mai arată că există o piedică obiectivă în punerea la dispoziție a playlisturilor întrucât acestea conțin date cu caracter confidențial ale utilizatorilor, iar utilizatorii nu și-au exprimat acordul pentru punerea lor la dispoziție în cadrul prezentului arbitraj.

SRTV arată că nu este utilă și pertinentă administrarea probei cu expertiză tehnică întrucât, în cuprinsul metodologiei cu care a fost investit completul arbitral, nu exista nicio clauză care să

facă referire la repertoriu, astfel încât nu se pune problema determinării ponderii de utilizare. Administrarea probei cu expertiză ar fi lipsită de relevanță în opinia SRTV. SRTV nu se opune ca înscrisul să fie avut în vedere în ansamblul complexului probator.

ARAIEX în replică arată că dacă în prezenta cauză arbitrală nu ar fi fost relevantă ponderea de utilizare, înscrisul depus astăzi nu ar mai avea nicio utilitate. Pe de altă parte arată că, întrucât trimestrele 1 și 4 ale anului 2011 nu au fost avute în vedere de către CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L., este de natură să producă prejudicii membrilor săi întrucât în aceste perioade ale anului majoritatea utilizatorilor își orientează programele spre a difuza programe de tip „folclor/petrecere”.

ARAIEX arată că în cuprinsul înscrisului se face referire exclusiv la ponderea de utilizare a membrilor ARAIEX, putându-se desprinde astfel concluzia că diferența de pondere aparține CREDIDAM, concluzie care ar fi eronată întrucât nu este avută în vedere situația nemembrilor.

În replică CREDIDAM arată că neanalizarea trimestrului 1 și 4 din 2011 nu este de natură să genereze prejudicii membrilor ARAIEX întrucât televiziunile de „nișă” nu înregistrează variații de pondere pe parcursul anului. Cu privire la faptul că nu au fost avuți în vedere „nemembri”, CREDIDAM arată că într-adevăr diferența de pondere față de ceea ce s-a stabilit că aparține ARAIEX revine în totalitate CREDIDAM întrucât sunt aplicabile dispozițiile art. 123² din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, și, fiind vorba de gestiune colectivă facultativă, fiecare dintre organismele de gestiune colectivă, atât ARAIEX, cât și CREDIDAM, acționează strict cu privire la numărul de membri.

De asemenea, necesitatea determinării ponderii de utilizare nu rezultă din forma metodologiei, ci din dispozițiile art. 131¹ alin. (1) lit. d) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, care determină expres ca un criteriu în cadrul procedurilor de negociere această pondere.

Din oficiu, completul arbitral solicită ARAIEX să precizeze ponderea aproximativă pe care apreciază că o deține și pe care a avut-o în vedere în cadrul negocierilor și cu ocazia inițierii cererii de arbitraj.

De asemenea, completul solicită CREDIDAM să depună la dosarul cauzei solicitarea pe care a adresat-o CRITERIA SOFT & WEB — S.R.L. și în baza căreia s-a comunicat răspunsul ce formează obiectul înscrisului depus astăzi.

ARAIEX precizează că are în vedere o pondere de utilizare de 10% determinată nu de numărul de membri, ci de împrejurarea că repertoriul acestora este mai utilizat decât al membrilor CREDIDAM.

SRTV comunică în exemplare suficiente înscrisuri, iar volumul acestor înscrisuri nu necesită acordarea unui termen, părțile urmând să își exprime punctul de vedere cu privire la înscrisurile depuse de SRTV în cuprinsul notelor de concluzii scrise.

Față de înscrisurile depuse de SRTV, respectiv cele două contracte încheiate cu membrii ARAIEX, acest organism de gestiune colectivă precizează că aceeași situație este aplicabilă și artiștilor pe care îi reprezintă CREDIDAM.

Completul, față de susținerile părților, constată că CREDIDAM nu își mai menține solicitarea de administrare a probei cu expertiză și că SRTV apreciază proba ca lipsită de relevanță.

ARAIEX își însușește acest punct de vedere.

Nemaifiind cereri de formulare, completul arbitral acordă părților cuvântul pe fond.

Față de acestea,

COMPLETUL ARBITRAL

Rămâne în pronunțare și amână pronunțarea cauzei la data de 8 martie 2012.

Completul de arbitraj,
Manolache Onofrei Tatiana
Tănăsescu Mihai Alexandru
Știolică Florin
Gozia Dan-Cristian
Nițu Ion

Cu privire la documentele depuse în ședința de astăzi în cadrul probei cu înscrieri completul urmează să le analizeze prin raportare la toate probele administrate în cauză și să aprecieze cu privire la acestea în conformitate cu art. 261 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 595811